



Skjema for oppstartsmøte (anmodning og referat)

Jf. [pbl § 12-8](#) og [Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven](#)

Denne siden fylles ut av kommunen.

Etter gjennomført oppstartsmøte vil dokument meddeles Plan- og miljøutvalget. Referatet vil følge plansaken ved varsel om oppstart.

| | | | |
|--|--|-----------------|----------|
| Plannavn, RL-nummer | COOP EGILS VEG, 202208 | | |
| Adresse planområdet | Egils veg 16 | Saksnr. | 21/15393 |
| OPPSUMMERING, inkl. TEMA OG KONKLUSJONER DET BLE ENIGHET OM | | | |
| Dato forespørsel mottatt | 11.05.2022 | Møtested | EBY |
| Møtedato | 09.06.2022 | | |
| Kommunens vurdering av om kravet til fagkyndighet i pbl § 12-3 fjerde ledd er oppfylt | <input checked="" type="checkbox"/> Oppfylt <input type="checkbox"/> Ikke oppfylt | | |
| Punkter som gjenstår å avklare , før innsending av planforslag til førstegangsbehandling aksepteres | Oppmåling av eiendom | | |
| Vesentlige punkter det er uенighet om, enten de gir grunn til å avslå planinitiativet eller ikke | | | |
| For større reguleringsplaner og planer som er i strid med kommuneplan bør forslaget bringes inn for regionalt planforum | <input type="checkbox"/> Bringes inn for regionalt planforum <input checked="" type="checkbox"/> Bringes ikke inn for regionalt planforum | | |
| Administrativ beslutning | <input checked="" type="checkbox"/> Anbefaler oppstart av planarbeid <i>Beslutningen sendes Plan- og miljøutvalget som referatsak.</i> <input type="checkbox"/> Planinitiativet stoppes (avvises) etter § 12-8 andre ledd. | | |
| Forslagstillers krav om politisk behandling , dersom planinitiativet er i henhold til overordnet plan, men stoppes administrativt | <input type="checkbox"/> Forslagstiller krever spørsmålet forelagt Plan- og miljøutvalget for avgjørelse (foreleggsmyndighet), jf. § 12-8 første og andre ledd. <i>Vedtaket vedlegges referatet fra oppstartsmøtet.</i> | | |
| Aktuell møtedato for PMU , for referatsak/avgjørelse | 25.08.2022 | | |

Forslagstiller redegjør for planinitiativet ved å fylle ut feltene under markert med grønn bakgrunnsfarge. Skjemaet skal fylles ut av en fagkyndig.

I oppstartsmøtet gjennomgås dokumentet og kommunen fyller inn de hvite feltene.

Se Haugesund kommunes *Planpakke* for ytterligere informasjon. Dersom informasjon ikke er oppgitt / skisse mangler, vil det være grunnlag for å ikke avtale oppstartsmøte.

GRØNNE FELT FYLLES AV FORSLAGSSTILLER

HVITE FELT FYLLES AV KOMMUNEN

| | |
|---|--|
| Ønsket møtedato (Minimum 14 dager fra dags dato) | Tirsdag 31.mai før kl. 11, onsdag 1.juni eller torsdag 2.juni. |
| Det ønskes oppstartsmøte for følgende plantype: | <input checked="" type="checkbox"/> Detaljregulering <input type="checkbox"/> Endring av reguleringsplan <input type="checkbox"/> Områderegulering |

1. GENERELLE OPPLYSNINGER

Forslagsstiller

| | |
|---------------|------------------------------|
| Navn/firma | Csv Eiendom Egils Vei AS |
| Kontaktperson | Einar Falkgjerdet |
| Adresse | Ganddalsgata 1, 4306 Sandnes |
| Telefon | +47 959 73 365 |
| E-post | einar.falkgjerdet@coop.no |

Plankonsulent

| | |
|---------------|--------------------------------|
| Navn/firma | LY areal & landskap |
| Kontaktperson | Hjørdis Hausken |
| Adresse | Strandgata 202, 5525 Haugesund |
| Telefon | 924 10 516 |
| E-post | hjordan@ly-al.no |

Fakturaadresse

| | |
|---------------------|--------------------------|
| Navn | Csv Eiendom Egils Vei AS |
| Adresse | Ganddalsgata 1 |
| Postnummer | 4306, Sandnes |
| Organisasjonsnummer | 923 803 939 |

Kommunens kontaktperson

Mathias Bjørkli

Møtedeltakere

| | |
|-----------------|--|
| Forslagsstiller | Csv Eiendom Egils Vei AS ved Einar Falkgjerdet |
| Plankonsulent | LY areal & landskap AS ved Hjørdis Hausken Petter J. Rasmussen AS ved Maren Rasmussen |
| Kommunen | Mathias Bjørkli, Kent Håkull, Sølvi Hanssen |
| Referent | Mathias Bjørkli |
| Fraværende | |

| 2. OPPLYSNINGER OM PLANOMRÅDE OG EIENDOMSFORHOLD | |
|---|---|
| Navn på område | Gard – Egils Veg - Skeisvollsvegen |
| Eiendom(mer) (gnr./bnr.) | Gnr. 26 bnr. 674 Gnr. 26 bnr. 321 |
| Eiendomsadresse(r) | Egils veg 16 |
| Gjeldende plan (RL NR) | <ul style="list-style-type: none"> • RL867 – Gard • RL1672 – Detaljregulering for Bråvollgata, Mjåsundvegen og Egils veg. |
| Gjeldende reguleringsformål | Bolig, forretning, industri, friområder, infrastruktur, offentlig eller privat tjenesteyting. |
| Tillatt utnyttingsgrad | ? |
| Eksisterende arealbruk | Tidligere sykehjem. Benyttes ikke i dag. |
| Er forslagsstiller eier av området? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Delvis |
| Er noen av grensene usikre og krever ny oppmåling? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Må vurderes nærmere |
| Kjenner dere til eiendomsforhold som kan være til hinder for gjennomføring av plan? | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |
| Forslag til ev. revidert planavgrensning etter innspill i oppstartsmøtet sendes til kommunen for godkjenning før varsel om oppstart | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei |
| Planavgrensningen bør også avklares med fylket/vegvesenet før varsel om oppstart. | <input type="checkbox"/> Fylket <input type="checkbox"/> Vegvesenet <input checked="" type="checkbox"/> Nei |

| 3. FORMÅLET MED PLANEN |
|---|
| <p>Endre fra nåværende offentlig formål til næring/butikkformål (nærbutikk)</p> |
| Kommunens merknader: |

Eiendom gnr. 26 bnr. 321 er i kommuneplanens arealdel avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting. Tomten har tidligere vært brukt til helsetjenester, men er i dag uten drift. Eiendommen er ikke detaljregulert, dette må gjennomføres ved ønske om etablering av butikk på tomten.

Utklipp fra orienteringsmøte avholdt 08.11.2021:

Både ATP og Kommuneplan har føringer når det gjelder etablering av butikk.

- *Tilbudet kan ikke etableres hvis det vurderes å konkurrere med etablerte sentre. Nærbutikk og nærservice har en arealbegrensning på inntil 1000 m2 BRA til handel og inntil 500 m2 BRA til andre publikumsrettede virksomheter.*
- *Gard er i kommuneplan paragraf 70 definert som lokalsenter.*
- *Kommunen har ingen bestemmelse i gjeldende arealdel på minimum avstand mellom nærbutikker. Dette er heller ikke tilfelle i ATP.*

Ønsket lokasjon for ny Coop butikk er nær Gardsenteret. Kommunen har i tidligere samtale konkludert med at etablering av nærbutikk på tomt 26/321 ikke er i konflikt med lokalsenter på Gard. Dette er begrunnet med det tydelige skille mellom områdene skapt av Tittelsnesvegen og riksveg 547. Det er likevel viktig at videre planarbeid kommenterer kravene i ATP og kommuneplan. Det er også viktig at konseptet nærbutikk blir gjeldende for videre planarbeid.

Nærbutikk defineres her som en eller flere butikker med dagligvarer, dvs. handel med hovedvekt på mat og drikke. Bruksareal (m2 BRA) til nærbutikk defineres som summen av salgsareal, lagerlokale, spiserom/kantine- og kontorareal. Areal til parkering og varelevering regnes ikke med.

Uttalelsene fra avdeling geodata og oppmåling:

Grensene for 26/321 er ikke klarlagte. Øvrige eiendommer innenfor planavgrensningen har klarlagte grenser. Vi anbefaler at det rekvireres klarlegging av grensene for 26/321.

Plankonsulent bes ta kontakt med oppmåling.

4. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET – STEDSANALYSE

Se s. 7-9 i Haugesund kommunes Planpakke - planveileder.

Stedsanalyse med tekst og illustrasjoner hjelper kommunen med å forstå området og overordnede intensjoner og rammer.

Jf. forskriften: Planinitiativet skal i **nødvendig grad omtale premissene** for det videre planarbeidet.

Stedsanalysen leveres som et vedlegg til dette skjemaet og skal som et minimum:

- ❖ redegjøre for planområdet
- ❖ redegjøre for om planarbeidet vil få virkninger utenfor planområdet
- ❖ belyse virkning på landskap og omgivelser
- ❖ belyse tiltakets tilpasning til landskap og omgivelser

Kommunens merknader:

ok

5. BESKRIVELSE AV PLANINITIATIVET

| Forslag til plannavn (Vegnavn/ lokalt stedsnavn) | Nærbutikk Egils veg |
|---|---|
| Planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak | Butikk med tilhørende opparbeidelse, samt utarbeidelse av sykkel- og gangveg langs planområdet mellom kryss/Gunnlaugs veg og kryss/Skeisvollsvegen. |

Kommunens merknader:

Forslagstiller ønsker makebytte for areal kommunen ønsker til oppgradering av fortau i Egils veg.

| Utbyggingsvolum og byggehøyde | |
|---|-------------------------------------|
| Areal på foreslått planområde | 3642 m ² |
| Bygningstypologi | Næringsbygg |
| Bruksareal på planlagt bebyggelse (m ²) | Ca. 1000 m ² |
| Ønsket utnyttelsesgrad | 60% (inkl. p-plasser bil og sykkel) |
| Byggehøyde(r) | 10 m |
| Ønsket antall boenheter/arbeidsplasser | Ca. 5-6 ansatte på jobb samtidig |
| Eventuelt | |

Kommunens merknader:

Bruksareal

Nærbutikk og nærservice har en arealbegrensning på inntil 1000 m² BRA til handel og inntil 500 m² BRA til andre publikumsrettede virksomheter.

Parkering

Kommuneplan paragraf 47 omhandler parkeringskrav. Her inngår både sykkel og bil. Eiendom gnr/bnr: 26/321 ligger i sone 2 og har krav om 0,9 plasser pr. 100m² BRA. Kommunen ønsker å begrense trafikkmengden i Egils veg og det er ikke tillatt med flere parkeringsplasser for bil enn dette. Det er også viktig å ta hensyn til HC parkering.

Sykkelparkering har krav om min 2,0 plasser pr. 100m² BRA. Disse må plasseres nærmes inngangsparti og må ha tilstrekkelig plass og kvalitet.

Skissert løsning på 8 parkeringsplasser, 1 HC parkering og 20 sykkelparkeringsplasser er innenfor kravet.

| Parkeringsnorm for handel, dagligvarer, kontor m.m. (plasser pr. 100 m² BRA) | | | | |
|--|-----------------|---------------|---------------------|------------------|
| | Sykkel | | Bil | |
| | Sone 1-4 | Sone 1 | Sone 2 | Sone 3 -4 |
| Handel og service | min 2,0 | 0,9 (fast) | min 0,9 maks 1,3 | maks 1,3 |
| Dagligvarer under 800 m² | min 3,0 | 0,9 (fast) | 0,9 (fast) | maks 3,0 |

Funksjonell og miljømessig kvalitet

Eksisterende bygg rives for å kunne bygge nytt og funksjonelt næringsbygg for dagligvareforretning. Tomt planeres tilsvarende høyde som Egils Veg. Ny avkjørsel etableres lenger nord i Egils veg. Parkeringsplasser omplasseres og får eget p-område mot krysset i nordøst i planområdet.

Kommunens merknader:

Adkomst

Det er i innsendt skisse ønsket etablert ny adkomst til butikk. Denne skal komme i tillegg til allerede eksisterende adkomst fra Egils veg. En slik løsning skal gjøre det mulig for varetransport å unngå rygging i vei.

Kommunen mener at etablering av ny adkomst ut i Egils veg kan føre til trafikale utfordringer og kommunen har tidligere vært skeptiske til dette. Samtidig er det positivt dersom tungtransport ikke må rygge i vei. For å unngå en mer uoversiktlig trafikksituasjon i Egils veg ønsker kommunen at eksisterende adkomst i sør stenges for personbiltrafikk og kun benyttes ved utkjøring av tungtransport etter varelevering. Personbiltrafikk som skal benytte seg av butikken vil kun benytte ny adkomst i nord.

Varelevering

Det er i planinitiativet skissert opp to ulike løsninger for varelevering. Den ene er plassert sør for butikklokale, mens den andre er plassert lags byggets østre side. Forslagstiller fortalte i møte at varelevering vil skjer 3-4 ganger i uka av en semitrailer, tidspunkt på dagen er usikkert. Resterende varelevering vil omhandle varer som brød osv. og er forventet tidlig hver dag.

Kommunen mener varelevering slik den er skissert på sørsiden av butikklokale vil være uheldig for trafikksikkerheten i Egils veg. Dette fordi tungtransporten vil kjøre delvis ut i Egils veg før den må rygge inn til vareleveringen. Dette kan skape uoversiktlige og potensielt farlige situasjoner for barn og unge som beveger seg gjennom Egils veg. Etter varelevering er fullført vil tungtransport kjøre ut eksisterende adkomst og nord mot Skeisvollsvegen.

Varelevering langs østsiden av bygg vil muligens kreve noe rygging av semitrailer, men anses av kommunen som sikrere da dette vil foregå inne på egen tomt, vekk fra fortau og ikke i Egils veg. En ulempe med en slik løsning er at tungtransporten vil måtte kjøre sørover i Egils veg for å komme ut på hovedvei. Det går allerede buss gjennom Egils veg i dag og kommunen jobber med å forbedre gaten for gående og syklende.

Det kan være aktuelt å melde saken opp til trafikksikkerhetsutvalget for vurdering av de to alternativene.

Overvann

Dagens anlegg er en endekabel og ikke tilpasset sprinkelanlegg hvis det er behov for dette i butikken. Kan være aktuelt å etablere ny vannledning ut til Egils veg. Et alternativ er å koble til VA-nett i Egils veg. Eksisterende VA-nett i område er svært gammelt og det kan være nødvendig med oppgraderinger.

Kommunen ønsker at det på parkering etableres permeable dekke. Kan være behov for direkte dialog mellom forslagstiller/plankonsulent og VA avdelingen til kommunen.

| | |
|---|---|
| <p>Forholdet til kommuneplan, eventuelle gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, og pågående planarbeid</p> | <p>Kommuneplan: boligformål, offentlige formål</p> <p>Reguleringsplan: boligformål, offentlige formål, annen veggrunn – grøntareal, gang- og sykkelveg, kjøreveg</p> <p>Pågående arbeid: Statens Vegvesen med planarbeid i Skeisvollsvegen</p> |
|---|---|

Kommunens merknader:

ok

Vesentlige interesser som berøres av planinitiativet

Innehaver av eiendom, naboeiendommer og Haugesund Kommune.

Kommunens merknader:

Alle naboer direkte påvirket av økt trafikk i Egils veg. Dette gjelder også boliger utenfor planavgrensning som er lokalisert i Egils veg.

Hvordan samfunnssikkerhet skal ivaretas, blant annet gjennom å forebygge risiko og sårbarhet

Forslag til tema i ROS-analysen.

- ❖ *Status for forurensing, f.eks. i grunnen, skal alltid vurderes og tilnærming begrunnes.*
- ❖ *Trafikksikkerhet skal alltid vurderes.*

Veiledning:

- ❖ DSB: [veileder for ROS-analyse](#)

ROS-ANALYSEN SKAL VURDERE FØLGENDE:

Forhold ved utbyggingsformålet

- Om utbyggingen medfører nye risiko- og sårbarhetsforhold i planområdet.

Forhold til omkringliggende områder

- Om det er forhold ved utbyggingsformålet som kan påvirke omkringliggende områder.

Vi har tatt utgangspunkt Karmøy kommune sin sjekklister, basert på den må blant annet disse hendelser/tema vurderes nærmere:

NATURRISIKO

- Overvann ved store nedbørsmengder

SÅRBARE NATUROMRÅDER OG KULTURMILJØER M.M.

- Fremmede arter

| | |
|--|---|
| | <p>TEKNISK OG SOSIAL INFRASTRUKTUR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kritisk infrastruktur <p>VIRKSOMHETSRISIKO/ MENNESKESKAPTE FORHOLD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brann - Forsøpling - Trafikkulykker - Trafikksikkerhet for myke trafikanter <p>GJENNOMFØRING AV PLANEN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risiko knyttet til anleggsgjennomføring |
|--|---|

| | |
|--|--|
| Kommunens merknader: | |
| <p>Risiko knyttet til økt trafikk i Egils veg.</p> | |

| | |
|---|---|
| <p>Hvilke berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart</p> <p><i>Se kommunens adresseliste.</i></p> | <p>Se Vedlegg 4 – Adresseliste markert med gult</p> |
|---|---|

| | |
|--|--|
| Kommunens merknader: | |
| <p>Viktig at alle berørte naboer blir varslet. Etablering av butikk og påfølgende økt trafikk påvirker alle hus tilknyttet Egils veg. Det ønskes derfor at det varsles litt utenfor planavgrensningen og i hele Egils veg.</p> | |

| | |
|--|--|
| <p>Prosesser for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte</p> <p>Reguleringsplanveilederen: 3.2 Generelt om medvirkning i planprosessene</p> | <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Forslagsstiller varsler oppstart av planarbeid ved varselbrev og annonse i minst en avis <input checked="" type="checkbox"/> Kommunen legger ut annonse på kommunens nettside og planinnsyn <input type="checkbox"/> Forslagsstiller arrangerer åpent informasjonsmøte <input type="checkbox"/> Barn og unge inviteres til å uttale seg om utformingen av felles uterom og lekeplasser, og også medvirke til utformingen. (Det avtales mellom forslagsstiller og kommunen om metode for medvirkning.) <p>Kommentar:</p> <p>Vanlig prosedyre. Se ovenfor, annonse i Haugesunds Avis.</p> |
| <p>Planlagt fremdrift</p> | |
| <p>Innlevering av planforslag:</p> | <p>Høsten 2022</p> |
| <p>Førstegangsbehandling:</p> | |
| <p>Er det enighet om fremdriftsplan for planarbeidet?</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> |
| <p>Er det behov for dialogmøter med kommunen underveis?</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p> |
| <p>Er det hensiktsmessig med felles behandling av plan- og byggesak etter plan- og bygningsloven § 12-15?</p> | <p><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei</p> |
| <p>Kommunen skal bidra med:</p> | <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Utredningsarbeid <input type="checkbox"/> Oppmåling/geodata <input type="checkbox"/> Medvirkningsopplegg <input checked="" type="checkbox"/> Veiledning <input type="checkbox"/> Annet |
| <p>Kommunens merknader:</p> | |

| | |
|---|---|
| <p>Utløser planen krav om konsekvensutredning etter pbl. § 4-2 og forskrift om KU, med eller uten planprogram?</p> <p>Hvordan vil kravene i tilfelle kunne bli ivaretatt?</p> <p>Veiledning:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ LOVDATA: Forskrift om konsekvensutredninger ❖ Regjeringen.no: Veileder om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven | <p>Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Må avklares nærmere <input type="checkbox"/></p> <p>Begrunnelse:</p> <p>Planforslaget er omfattet av vedl. II 11.j. (Næringsbygg, herunder kjøpesentre som ikke inngår i pkt. 10 b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmenntilgjengelig formål) i forskrift om konsekvensutredninger og skal vurderes nærmere. I følge §8a. skal planer og tiltak konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.</p> <p>Planforslaget vil ikke få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn iht. §10. Tiltaket er ikke omfattet av §10 c) da statlige planretningslinjer følges. I ATP-Haugalandet står følgende i pkt. 5a) «<i>Nærbutikk og nærservice er et tilbud til det lokale bomiljøet utenom senterstrukturen. Nærbutikk er en eller flere butikker med dagligvarer (handel med hovedvekt på mat og drikke), bakeri eller blomster. Nærservice er mindre publikumsrettede virksomheter i selvstendige enheter som kan etableres i sammenheng med nærbutikk, slik som frisør, kafé og apotek. Tilbudet kan ikke etableres hvis det vurderes å konkurrere med etablerte sentre. Nærbutikk og nærservice har en arealbegrensning på inntil 1000 m2 BRA til handel og inntil 500 m2 BRA til andre publikumsrettede virksomheter.</i>»</p> |
| <p><input type="checkbox"/> Forslag til planprogram sendes på høring parallelt med varsel om oppstart.</p> <p><input type="checkbox"/> Det er enighet om utarbeidelse av planprogram.</p> | |
| <p>Kommunens merknader:</p> <p>ok</p> | |
| <p>Følgende dokumenter med tittel må vedlegges anmodning om oppstartsmøte:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Kart med ønsket planavgrensning og planskisse ❖ Innledende stedsanalyse ❖ Enkle skisser av den planlagte bebyggelsen og snitt med plassering av denne og tilliggende områder/naboer | <p>Vedlegg</p> <p>1: Stedsanalyse</p> <p>2: Anbefaling</p> <p>3: Utomhusplan</p> <p>4: Adresseliste</p> <p>5: Forslag til planavgrensning</p> <p>6:</p> <p>7:</p> |

| | |
|---|-----|
| Eventuelle andre dokumenter som vedlegges utfylt skjema oppføres også med tittel. | 8: |
| | 9: |
| | 10: |

| |
|--|
| 6. UTBYGGINGSAVTALE |
| Ønskes det inngått utbyggingsavtale som del av planprosessen? |
| Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Må avklares nærmere <input checked="" type="checkbox"/> |
| Kommunens merknader: |
| <p>Viktig at forslagstiller og teknisk enhet koordinerer. Om det er behov for en utbyggingsavtale må avklares nærmere.</p> |

| |
|---|
| 7. REKKEFØLGEBESTEMMELSER |
| Rekkefølgebestemmelser som er aktuelle på oppstartstidspunktet. Det tas forbehold om at det under planarbeidet kan vise seg å være flere aktuelle rekkefølgebestemmelser. |
| Aktuelle rekkefølgekrav: |
| <input type="checkbox"/> Godkjente tekniske planer (vei, vann og avløp) <input type="checkbox"/> Godkjent utomhusplan <input type="checkbox"/> Leke- og møteplasser <input checked="" type="checkbox"/> Kjøreveg <input checked="" type="checkbox"/> Gang- og sykkelveg/fortau/gangareal/gatetun <input type="checkbox"/> Utbygging/utbedring av kommunaltekniske anlegg <input type="checkbox"/> Vann- og avløpsnett <input type="checkbox"/> Høyspentledninger <input type="checkbox"/> Renovasjon <input type="checkbox"/> Annet: |
| Kommunens merknader: |

Kommunen har et pågående arbeid for å forbedre Egils veg for gående og syklende. Etablering av nærbutikk i Egils veg er forventet å øke trafikkmengden i området. Det er svært viktig for kommunen at løsninger som blir valgt ikke forverrer situasjonen for myke trafikanter, spesielt da Egils veg er en hyppig brukt vei for skolebarn. Det finnes barnetråkk i forbindelse med registreringer fra Gard skole, men kommunen vet også at trafikk knyttet til barnehage, ungdomsskole, videregående skole og mange fritidsaktiviteter gjør det nødvendig med tiltak i Egils veg. Som følge av dette ønsker kommunen å legge inn et rekkefølgekrav der Coop dekker deler av kostnadene ved opparbeidelse av gang- og sykkelsti gjennom Egils veg.

Kommunen ønskes at det etableres gode fortau på begge sider av Egils veg. Dette vil være behov for fortau på 2,5-3m bredde på begge sider. På grunn av gjennomgående buss er det behov for 6m bredde veg. Totalt bredde vil være 11,5m – 12m. Det etableres ikke eget sykkelfelt gjennom Egils veg.

Strekningen rekkefølgekravet gjelder er fra Skeisvollsvegen og sør til og med krysset Egils veg/Gunnlaugs veg. Viktig at planen tar med kurvaturer i kryss. Det kan være aktuelt med opphøyd kryss, men dette og andre detaljer tas senere i prosessen. Strekingen det henvises til gjelder dersom varetransport kjører videre sørover langs Egils veg etter varelevering. Ved å omdisponere bygningsmasse, slik at varetransport kan snu på egen tomt og kjøre tilbake mot Skeisvollsvegen i nord, vil det være aktuelt å redusere noe av rekkefølgekravet/strekningen.

Forslagstiller ønsker makebytte for areal kommunen ønsker til oppgradering av fortau i Egils veg.

Skissert løsning som er levert med planinitiativ er feil og må rettes opp. Løsning som kommunen ønsker er tosidig fortau uten egen sone for sykkel.

8. OVERSKYTENDE TEKST FRA ANDRE FELT