

VURDERING I NORSK PÅ UNGDOMSTRINNET

KARAKTERER I NORSK SKRIFTLIG

Tekster/prøver

KAR.	KRITERIER:
6	Besvarelsen er relevant, sammenhengende og har god situasjonsbeskrivelse. God flyt og variert språkbruk. Uvanlig godt ordforråd. Ingen eller svært få formelle feil. Besvarelsen skal tydelig skille seg ut. Utmerker seg innholdsmessig ved refleksjon, forståelse og kreativitet.
5	Besvarelsen er relevant, sammenhengende og har god situasjonsbeskrivelse. God flyt og variert språkbruk. Godt ordforråd. Ingen eller få formelle feil. Godtar slengere, men ikke flere systemfeil. Inneholder refleksjon og viser forståelse og kreativitet.
4	Besvarelsen er dekkende i forhold til oppgaven, har stort sett god sammenheng. Enkelt språk. En må godta noen formelle feil. Ikke flere systemfeil. Lengden teller.
3	Besvarelsen har enkelt, men relevant innhold og stort sett god sammenheng. Enkelt språk. En må godta noen formelle feil. Graden og mengden av feil skiller 3 og 4. Lengden teller.
2	Besvarelsen er mangelfull i forhold til oppgaven, usammenhengende. Lite nyansert språk. Dårlig ordforråd. Mange formelle feil.
1	Besvarelsen er mangelfull, usammenhengende og vanskelig å forstå. Har mange formelle feil.

Generelt:

Feil bruk av sjanger vil trekke karakteren ned.

Skrift som ikke kommuniserer med leseren, trekker ned.

Arbeidsbok

- + Eleven holder god orden.
Alle oppgavene er besvart og svarene er utfyllende.
- 0 Eleven holder relativt god orden, noe klussing/uoversiktlig.
Eleven har gjort de fleste oppgavene, men svarene er korte.
- Arbeidsboken er uoversiktlig og rotete.
Eleven har besvart få oppgaver, en del oppgaver er halvferdige.
Svarene er korte og lite utfyllende.

KARAKTERER I NORSK MUNTLLIG

Muntlige aktiviteter vil omfatte:

Foredrag, diskusjon, samtale, gruppearbeid med framføring og elevens evne til å formidle oppnådde kunnskaper, både muntlige og skriftlige.

KAR.	KRITERIER:
6	Eleven er svært aktiv i timene. Er ivrig og engasjert. Stor relevans i forhold til emne ved diskusjoner. Viser stor evne til å begrunne egne meninger. Mestrer diskusjonsteknikk. Ved foredrag: <u>Kritisk</u> bruk av kilder i tillegg til læreboken. Har gode kunnskaper om og god innsikt i stoffet, forteller, leser ikke. Har variert framstilling og evne til å formidle stoffet.
5	Eleven er svært aktiv og engasjert i timene. Faglig relevans ved diskusjoner. Kan begrunne egne meninger. Har en viss grad av diskusjonsteknikk. Ved foredrag: <u>Kritisk</u> bruk av kilder i tillegg til læreboken. Har gode kunnskaper, forteller, leser ikke. Formidler stoffet.
4	Eleven er aktiv i timene. Viser faglig relevans. Har egne meninger, men de er ikke alltid begrunnet. Ved foredrag: Bruker læreboken og viser relevant bruk av andre kilder. Har gode kunnskaper. Forteller og leser. Greier å formidle stoffet.
3	Er litt med i diskusjoner, men det er ikke alltid relevans. Har positiv holdning til arbeidsformen diskusjon. Ved foredrag: Har brukt læreboken og/eller andre kilder. Leser mer enn forteller. Usikker formidling.
2	Er passiv i timene. Tar ikke del i diskusjoner. Ved foredrag: Har brukt læreboken og/eller andre kilder. Viser liten eller ingen innsikt i det presenterte stoffet. Usammenhengende, dårlig forberedt.
1	Er helt passiv, evt. saboterer undervisningen. Deltar ikke i diskusjoner, eventuelt saboterer. Holder ikke foredrag.

KARAKTER I NORSK SIDEMÅL

Elevene får ikke karakter i sidemål i 8.klasse.

Når vi vurderer tekster i norsk sidemål i 9.klasse, legger vi større vekt på språk og innhold, sammenlignet med norsk hovedmål.

Vi godtar kortere tekster og aksepterer flere formelle feil.

Kravene skjerpes imidlertid på 10.trinn. Her vurderes både språk, innhold, lengde og grad av feil på lik linje som i norsk hovedmål.

Ellers gjelder de samme vurderingskriteriene som i hovedmål.

Nasjonale prøver 10.trinn.

Kan telle med som en del av karakteren i norsk.