

Utvalg: Bystyret
 Møtested: bystyresalen, Haugesund rådhus
 Dato: 01.02.2006
 Tid: 18:00

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Tor Otto Nilsen	MEDL	DNA
Edel Mikkelsen	MEDL	V
Petter Steen	ORDFØRER	H
Bjarne Housken	MEDL	H
Arve Kambe	MEDL	H
Jahn Trygve Urrang	MEDL	H
Steinar Jansen	MEDL	H
Gudbjørg Lande	MEDL	H
Norman Jr Thune	MEDL	H
Herborg Dommersnes	MEDL	H
Margaret Alendal	MEDL	H
Jarle Utne Reitan	MEDL	H
John Kongshavn	MEDL	H
Tore Sampson	MEDL	H
Marianne Bjørgen	MEDL	H
Eva Husby	MEDL	H
Elisabeth K Lunde Lund	MEDL	FRP
Tone Bendiksen	MEDL	FRP
Hans S. Hansen	MEDL	FRP
Sven Olsen	MEDL	FRP
Audun Skage	MEDL	FRP
Otto M Helgesen	MEDL	FRP
Geir Ø Vikse	MEDL	FRP
Ivar Jacobsen	MEDL	FRP
Astri Furumo	MEDL	DNA
John Arne Ulland	MEDL	DNA
Torleiv Kvalvik	MEDL	DNA
Walther-Nordahl Sørensen	MEDL	DNA
Laila Thorsen	MEDL	DNA
Arne- Christian Mohn	MEDL	DNA
Odd Arnold Tofte	MEDL	DNA
Kjell Jamne	MEDL	SV
Inger Kristin Økland	MEDL	DNA
Einar Hauge Nilsen	MEDL	DNA
Signe Lill Høyvik Thomson	MEDL	FRP
Grete Frøystad	MEDL	FRP
Geir Tangen	MEDL	SV
Karin E. Berndtsson	MEDL	SV
Jarle Stunes	MEDL	SV
Niels Petter Solberg	MEDL	DNA
Jostein Otto Waage	MEDL	KRF

Modgunn Brynjelsen	MEDL	KRF
Bernhard Engedal	MEDL	KRF
Aksel Bernhard Røsand	MEDL	V
Asbjørn Steinar Velde	MEDL	SP

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Kjell Saltvedt Thorsen fra 19:30	Steinar Jansen	H
Jan Erik Jacobsen	Steinar Rønnevik	Frp
Georg Hillestad	Jostein Havnerås	Frp
Synnøve Lunde	Rune Eriksson	Ap
Borghild Berning	Klara Helene Bråtveit	Pp
Anne Røthing Strand i sak 06/9	Tore Sampson , inhabil i sak 06/9	H

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Hildegunn Staurseth	Rådmann
Stål Alfredsen	Kommunaldirektør
Eilif Fjon	Kommunaldirektør
Gunbjørg Lothe	Økonomisjef
Jonny Danielsen	Sosialsjef
Erik Søndervik	Leder i Kontrollutvalget

Det framkom ingen merknader til innkallingen. Til saklisten informerte ordføreren om at sak 06/3 Søknad om fritak fra verv i Haugesund – Gerda Børseth utgår, ettersom den allerede er avgjort i formannskapet . Ny sak 06/3 er Retningslinjer for økonomisk tilskudd til private stikkledninger ved påkobling til offentlig ledningsnett. Han foreslo også at PS 06/9 be behandlet først, etter referatsakene. Bystyret sluttet seg til dette.

Ordføreren leste minneord over Ove Risanger.

UTLAGT PÅ REPRESENTANTENES BORD:

- Seniorpolitikk –retningslinjer
- Høring om Borge – utvalgets innstilling – notat fra gruppelederne
- Møteplan for dialogmøter 2006 – revidert utgave
- Innbydelse til konferanse – arrangert av Fredskorpset.
- Inntektssystemutvalgets NOU 2005:18

ORIENTERINGER:

Nytt toplanskryss E134 i Skåredalen – søknad fra Haugesund kommune om forskuttering av anleggskostnadene og Kommunedelplan for Skåredalen – dispensasjon fra rekkefølgekrav knyttet til bygging av nytt 2 –planskryss mellom vegene E134 og fv. 938 – Ordføreren orienterte.

RS 06/1 Haugesund formannskaps protokoll 16.11.05

RS 06/2 Haugesund formannskaps protokoll 23.11.05

RS 06/3 Haugesund formannskaps protokoll 30.11.05

RS 06/4 Haugesund formannskaps protokoll 07.12.05

RS 06/5 Haugesund formannskaps protokoll 14.12.05

RS 06/6 Protokoll fra møte i Eldrerådet 15.12.05

RS 06/7 Protokoll fra møte i utvalg for Miljø -og naturforvaltning 08.12.05

RS 06/8 Protokoll fra møte i Planutvalget 13.12.05

RS 06/9 Protokoll fra møte i Planutvalget 17.01.06

RS 06/10 Kontrollutvalget - forvaltningsnotat -offentlige anskaffelser

RS 06/11 Protokoll fra møte i Kultur- og festivalutvikling KF 06.12.05

RS 06/12 Notat til bystyret – klagesaker i sosialtjenesten

Saksprotokoll i bystyret – 01.02.2006

John Arne Ulland ba om at RS 06/9 protokoll fra møte i Planutvalget 17.01.06 utsettes til neste møte.

Referatsakene ble samlet tatt til orientering med unntak av 06/7 som utsettes til neste møte.

PS 06/1 Haugesund bystyres protokoll 14.12.05

Forslag til vedtak:

Protokollen godkjennes.

Saksprotokoll i Bystyret - 01.02.2006

Astri Furumo kommenterte at Espen Thorsteinsbø Hansen står oppført som medlem, han er i permisjon og Arne- Christian Mohn møter som medlem.

Arve Kambe rettet opp feil på s.78 i protokollen hvor det står Anne Thormodsen Rein , rett fornavn er Ingrid.

Vedtak i Bystyret – 01.02.2006

Protokollen godkjennes m/ rettelser fra Kambe og Furumo

PS 06/2 Søknad om fritak fra politiske verv – Steinar Rønnevik(Frp)

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i kommunelovens § 15 nr.2 innvilges Steinar Rønnevik fritak fra politiske verv for resten av perioden.

Som erstatning for Rønnevik velger bystyret.

_____ som nytt medlem til Kontrollutvalget.

Saksprotokoll i Formannskapet - 11.01.2006

Jostein Havnerås uttrykte at det er naturlig at 1. vara rykker opp som fast medlem både i bystyret og kontrollutvalget. Fremskrittspartiet fremmer forslag i bystyret.

Saksprotokoll i Bystyret - 01.02.2006

Sven Olsen fremmet følgende forslag :

Som erstatning for Rønnevik velger bystyret

Georg Hillestad som nytt medlem til Kontrollutvalget.

Georg Hillestad som nytt medlem til Haugaland Kommunerevisjon-styret

Jan Erik Jacobsen som varamedlem begge steder.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak i bystyret – 01.02.2006

Med hjemmel i kommunelovens § 15 nr.2 innvilges Steinar Rønnevik fritak fra politiske verv for resten av perioden.

Som erstatning for Rønnevik velger bystyret

Georg Hillestad som nytt medlem til Kontrollutvalget.

Georg Hillestad som nytt medlem til Haugaland Kommunerevisjon-styret

Jan Erik Jacobsen som varamedlem begge steder.

PS 06/3 RETNINGSLINJER FOR ØKONOMISK TILSKUDD TIL PRIVATE STIKKLEDNINGER FOR AVLØP VED PÅKOBLING TIL OFFENTLIG LEDNINGSNETT

Forslag til vedtak:

- 1. Det innføres tilskuddsordning for påkobling og utbedring av private avløpsledninger i Haugesund. Ordningen trer i kraft 01.02.06.*
- 2. Med hjemmel i pl. & b. lovens § 66.2, 2. ledd, § 92, 1. ledd og forurensningslovens §22, 2. ledd vedtar Haugesund bystyre retningslinjer som er beskrevet i saken for pålegg om påkobling til kommunal avløpsledning og omlegging, utbedring og separering av privat stikkledning for avløp.*

Saksprotokoll i Formannskapet - 25.01.2006

Ordføreren etterlyste forskrifter angående brønner som er tatt ut av bruk. Dersom det ikke eksisterer bør dette utformes.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt. Gruppene tar forbehold om stemmegivning når saken behandles i bystyret.

Saksprotokoll i Bystyret - 01.02.2006

Sven Olsen fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte i bystyret. Administrasjonen bes gi en vurdering av følgende spørsmål:

Kan kommunen pålegge private å etablere en drifts – og vedlikeholdsavtale med leverandør av privat pumpestasjon. Eventuelt bør vel slike kostnader inngå i de kommunale avgiftene?

Kan et eventuelt vedtak om tilskudd til drift av private pumpestasjoner gis tilbakevirkende kraft. Det kan være huseiere som tidligere har følt seg tvunget til å etablere pumpestasjon.

Enstemmig vedtatt. Saken utsettes til neste møte i bystyret 15.03.2006.

PS 06/4 SFO-ordning og utvidet oppholdstid i Røvær barnehage

Saksprotokoll i Formannskapet - 25.01.2006

- 1. Det innføres SFO ved Røvær skole og barnehage.*
- 2. Betalingssatsen settes til kr. 1100,- pr. mnd.*
- 3. Egne vedtekter for Røvær skole og barnehage innlemmes som nytt punkt i dagens SFO-vedtekter i Haugesund kommune.*

Saksprotokoll i Formannskapet - 25.01.2006

Enstemmig vedtatt.

Saksprotokoll i Bystyret - 01.02.2006

Enstemmig vedtatt.

Vedtatt i Bystyret - 01.02.2006

- 1. Det innføres SFO ved Røvær skole og barnehage.*
- 2. Betalingssatsen settes til kr. 1100,- pr. mnd.*
- 3. Egne vedtekter for Røvær skole og barnehage innlemmes som nytt punkt i dagens SFO-vedtekter i Haugesund kommune.*

PS 06/5 Dialogmøter 2006

Forslag til vedtak:

Haugesund Bystyre vedtar møteplanen for dialogmøter mellom brukere, ansatte og politikere for perioden 13. 03. - 27. 04. 06.

Saksprotokoll i Komitè for Kvalitet i tjenestene 17.01.2006

Enstemmig vedtatt.

Saksprotokoll i Formannskapet - 25.01.2006

Enstemmig vedtatt.

Saksprotokoll i Bystyret - 01.02.2006

Enstemmig vedtatt.

Steinar Jansen presiserte at forfall til dialogmøtene ikke skal ordnes opp politikerne imellom, men meldes til sekretariatet, Kompetanse og Utvikling.

Vedtak i Bystyret - 01.02.2006

Haugesund Bystyre vedtar møteplanen for dialogmøter mellom brukere, ansatte og politikere for perioden 13. 03. - 27. 04. 06.

PS 06/6 Plan for forvaltningsrevisjon

Forslag til vedtak:

Forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet gjennomføres i tråd med Plan for forvaltningsrevisjon 2006-2007(vedlagt). Kontrollutvalget gis fullmakt til å foreta endringer i perioden.

Saksprotokoll i Bystyret - 01.02.2006

Arve Kambe fremmet følgende forslag:

Endret siste setning: *Endringer i planen blir å vedta i bystyret.*

Det ble først stemt over 1. setning i Kontrollutvalgets innstilling. Denne ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering mellom Kontrollutvalgets og Kambes forslag, ble Kambes forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak i Bystyret 01.02.2006

Forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet gjennomføres i tråd med Plan for forvaltningsrevisjon 2006-2007. Endringer i planen blir å vedta i bystyret.

PS 06/7 Retningslinjer for selskapskontroll i Haugesund kommune

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget ber bystyret vedta Retningslinjer for selskapskontroll i Haugesund kommune.

Saksprotokoll i Bystyret - 01.02.2006

Steinar Jansen fratradte. Kjell Saltvedt Thorsen tiltrådte i hans sted resten av møtet.

Arve Kambe fremmet følgende forslag til endring av punkt 5 i retningslinjer for selskapskontroll i Haugesund kommune :

Bystyret vedtar retningslinjer for selskapskontroll i Haugesund kommune med følgende endringer i punkt 5:

Bystyret avgjør om selskapskontroll skal omfatte ren eierskapskontroll eller om kontrollen også skal omfatte forvaltningsrevisjon.

Etter å ha diskutert dette med leder for Kontrollutvalget Erik Søndervik , foreslo ordføreren følgende endring av pkt. 5 :

Bystyret vedtar plan etter innstilling fra Kontrollutvalget om selskapskontroll skal omfatte ren eierskapskontroll eller om kontrollen også skal omfatte forvaltningskontroll.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak i Bystyret 01.02.2006

Bystyret vedtar retningslinjer for selskapskontroll i Haugesund kommune med følgende endringer i punkt 5:

Bystyret vedtar plan etter innstilling fra Kontrollutvalget om selskapskontroll skal omfatte ren eierskapskontroll eller om kontrollen også skal omfatte forvaltningskontroll.

PS 06/8 Plan for gjennomføring av selskapskontroll i Haugesund kommune

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget ber bystyret vedta Plan for gjennomføring av selskapskontroll.

Saksprotokoll i Bystyret - 01.02.2006

Ordføreren presiserte forslag til vedtak:

Bystyret vedtar Plan for gjennomføring av selskapskontroll

Enstemmig vedtatt.

Vedtak i Bystyret 01.02.2006

Bystyret vedtar Plan for gjennomføring av selskapskontroll

PS 06/9 Indre Kai 2.etappe

Saksprotokoll i Formannskapet - 25.01.2006

Forslag til vedtak:

Indre kai 2. etappe utbygges i.h.t revidert plan innenfor en kostnadsramme på kr 9.0 mill.

Sven Olsen fremmet følgende fellesforslag på vegne av Høyre og Fremskrittspartiet

- 1. Indre kai 2. etappe utbygges innenfor en kostnadsramme på 11,7 millioner kroner. Vedtatt økonomiplan justeres idet 2,7 millioner flyttes fra 2007 til 2006.*
- 2. Låneopptak for årene 2006/2007 justeres i samsvar med dette.*
- 3. Videre framdrift av 3. etappe blir å behandle i forbindelse med årsbudsjett 2007 og økonomiplan 2007-2010.*
- 4. Saken går til bystyret.*

Man voterte først over punkt 4 i forslaget, dette ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering mellom rådmannens og Olsens forslag punkt 1 tom 3, ble Olsens forslag vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Jostein Waage, Kjell Jamne, Klara Bråtveit, Walther-Nordahl Sørensen og Astri Furumo stemte imot.)

Vedtatt i Formannskapet 25.01.2006

- 1. Indre kai 2. etappe utbygges innenfor en kostnadsramme på 11,7 millioner kroner. Vedtatt økonomiplan justeres idet 2,7 millioner flyttes fra 2007 til 2006.*
- 2. Låneopptak for årene 2006/2007 justeres i samsvar med dette.*
- 3. Videre framdrift av 3. etappe blir å behandle i forbindelse med årsbudsjett 2007 og økonomiplan 2007-2010.*
- 4. Saken går til bystyret.*

Saksprotokoll i Bystyret - 01.02.2006

Tore Sampson (H) fratrådte som inhabil. Anne Røthing Strand(H) tiltrådte.

Borghild Berning (Pp) fremmet følgende oversendelsesforslag:

Pensjonistpartiets representant , Borghild Berning, ber ordføreren i samråd med administrasjonen og etatene utarbeide forslag til bystyret om opparbeidelse og vedlikehold av kommunens eiendommer , arealer og parkområder , spesielt der kommunen grenser inn til private eiendommer. Vi ber om at det blir slutt på den grenseløse spredningen av ugras fra

kommunens eiendommer. Våren står for døren , og vi håper at fra kommunens side blir gjort noe så snart som mulig.

Einar Hauge Nilsen fremmet forslag om at rådmannens innstilling vedtas:

Indre kai 2. etappe utbygges i.h.t revidert plan innenfor en kostnadsramme på kr 9.0 mill.

Ved alternativ votering mellom Nilsens og formannskapets innstilling ble formannskapets innstilling vedtatt med 26 mot 23 stemmer (Ap, SV,Sp,Pp, V og Krf stemte imot)

PS 06/10 Høring - inntektssystemutvalgets utredning - NOU 2005: 18

Forslag til vedtak:

Kommentarer til mandatet

Mandatet til utvalget og utredningen legger til grunn et system som viderefører dagens hovedtrekk. Utvalget burde hatt et videre mandat til å utrede mer konkret andre finansieringssystemer, og ikke bare en kort teoretisk drøfting av ulike modeller. Bakgrunnen for denne kritikken er ikke at en ønsker et annen system, man at endringene i for eksempel finansieringssystemet for sykehusene kom raskt og skaper incitamenten som igjen påfører kommunene økte oppgaver. En har hatt dagens hovedstrukturer siden 1986 og dersom en legger til grunn utvalgets mandat vil en regne med at det nye systemet vil få en varighet på minst 10 år med mindre justeringer.

Utvalget har i praksis og fått innsnevret sitt mandat når det gjelder inntektsutjevningen ved at stortinget i 2004 vedtok ny ordning for dette. Det er uheldig at en ikke har fått en samlet vurdering fra utvalget som også konkluderte på dette området. For mange kommuner er inntektsutjevningen viktigere enn de andre delene av inntektssystemet og kommunenes høringsuttalelser bør derfor og omtale inntektsutjevningen.

Dette er imidlertid ikke innarbeidet i forslaget til høringsuttalelse fra arbeidsgruppen nedsatt av rådmannsutvalget i Rogaland da kommunene har ulike interesser i dette og at det er andre grupperinger av kommuner som arbeider med dette.

Opplegget for utgiftsutjevningen

Utvalgets analyseopplegg, og valg av metoder og grunnlagsdata (bl.a. KOSTRA-tall) er godt begrunnet, og det tas derfor som gitt at valg og utvikling av analyser samt analysenes innhold og bruk, er grundig, objektiv og til å stole på.

Vi er enig med utvalget i at nøklene bør revideres oftere enn hvert 10 år, og utvalgets forslag om at man i forbindelse med endringer i kostnadsnøklene også foretar en justering av delkostnadsnøklenes vekt i den samlede kostnadsnøkkel, vil kunne gi en tilnærmet løpende oppdatering, og at dette vil fange opp de eventuelle ubalanser som riksrevisjonen har påpekt. Vi er videre enig i at det ikke bør foretas noen endring bare på grunn av eventuelle endringer i kriterieverdier på nasjonalt nivå.

Hvis datagrunnlaget ennå ikke er godt nok til å kunne fange opp kapitalutgifter i utgiftsutjevningen, bør det arbeides videre for å få utarbeidet mer sikre kriterier på dette området, slik at kostnadsnøklene også kan fange opp denne store utgiftsposten.

Vi er enig i utvalgets begrunnelse for at utgifter til personer som ikke er folkeregistrert i kommunen ikke skal inngå i utgiftsutjevningen. Vi mener likevel at det bør arbeides videre med

å utvikle analyser som på et sikkert grunnlag kan si om byene har større utgifter til helse/sosial på grunn av dette.

Bosettingskriteriene skal fange opp eventuelle ulikheter i frivillige utgifter i forbindelse med reiser/avstand til særlig skoler og helsetjenester. Utvalget har fjernet "beregnet reisetid til kommunesenteret" som fins i dagens nøkkel, fordi en her ikke så noen særlig sammenheng med de utgifter som bosettingskriteriet skulle fange opp. Utvalget har altså bare beholdt Sone og Nabo som kriterier, og vi mener at dette er en forenkling som ikke vil få noen negativ innvirkning på treffsikkerheten for bosettingskriteriet.

Det er eventuelt kan stille spørsmål med utvalgets definisjon av størrelsen på en sone: Minst 2000 innbyggere som samtidig skal være en geografisk enhet som tilsvarer en naturlig organisering av grunnskoletilbudet i en kommune kan være svært varierende kommunene imellom.

Nye kostnadsnøkler for kommunene

Utarbeidelse og revidering av nye kostnadsnøkler er basert på et godt gjennomført faglig arbeid og konklusjonene som er trukket er velbegrunnet.

Oppdatering av befolkningstall og vekstkommuneproblematikk

En aksept av at vekst koster medfører også at det vil være urimelig å ikke ta hensyn til dette i utgiftsutjevningen. Det vises til at vekstkostnader kan kompenseres via skjønnsmidlene. Dette kan være en god løsning for enkeltkommuner som har midlertidig vekstutfordringer men vil være en uforutsigbar løsning for kommuner med vedvarende vekst.

Prognosebasert inntektsutjevning

Utvalget har ikke foretatt en nærmere vurdering av inntektsutjevningen for kommunene mindre enn ett år etter at både utforming og ambisjonsnivå har vært gjenstand for politisk vurdering. Vi mener at det bør påpekes en vurdering av inntektsutjevningen ville vært svært naturlig i forhold til en gjennomgang av kommunenes inntektssystem og mener at mandatet i utgangspunktet var for snevert formulert.

Med bakgrunn i et behov for forutsigbare inntektsrammer som grunnlag for stabile utgifter og tjenestetilbud støtter vi utvalgets anbefaling om prognosebasert inntektsutjevning.

Redusert skjønnsstilskudd

Arbeidsgruppen har ikke store innvendinger mot tilrådingene fra Borge-utvalget på dette punktet.

En er derimot skeptisk til antydningen om at kompensasjonen for økt arbeidsgiveravgift i sonene utenfor 14,1 % kan legges inn i det distriktpolitiske tilskuddet. Dette fordi at en del kommuner som fikk økt arbeidsgiveravgiften vil ikke komme inn under ordningen med nytt distriktpolitisk tilskudd.

Nytt distriktpolitisk tilskudd

Under forutsetning av at indikator-systemet for kommunene når det gjelder distriktpolitisk næringsstøtte også er et godt system når det gjeld distriktsutfordringene for primærkommunene, så vil forslaget fra utvalget være et mer treffsikkert og rettferdig fordelingsystem for distriktpolitisk tilskudd som del av inntektssystemet enn dagens ordning. I tillegg representerer opplegget en forenkling ved at det bare blir ett tilskudd. En skal likevel være klar over at opplegget har mange avgjørende faktorer som i det alt vesentlige er skjønnsmessig fastsatt og derfor er mer politikk enn fag. Dette gjelder samlet ramme for distriktpolitisk tilskudd, skattenivå på inntil 120 % av landsgjennomsnittet, indikatorverdi på under -1 og fordeling 15-85 på fast del og innbyggertall.

Nytt inntektsgarantitilskudd

Utvalgets forslag er en klar forbedring i forhold til dagens ordning som oppleves som komplisert og uoversiktlig, og støtter prinsippene i ordningen. En savner likevel en bedre vurdering av om kr. 400/100,- er riktige beløp, og om og på hvilken måte det eventuelt skal justeres.

Rammestyring og konkurranseutsetting

Vi støtter utvalget i sin vurdering av at rammefinansiering av kommunesektoren er godt forenlig med konkurranseutsetting. Vi støtter også forslaget om like ordninger på tvers av sektorene og støtter dermed også forslaget om å overføre tilskuddet til private skole til kommunene/fylkeskommunene. En savner imidlertid en nærmer gjennomgang av konsekvensene for enkeltkommuner og anmoder om at dette utredes før en eventuell omlegging gjennomføres.

Behandling av kommunestørrelse

Inntektssystemets oppgave er å fordele tildelte ressurser på en mest mulig objektiv måte mellom kommunene. Inntektssystemet må ikke utformes slik at det også får som oppgave å bidra til ny kommunestruktur.

Utforming av kommunestrukturen i Norge er, og må fortsatt være, en ren politisk oppgave som er basert på vedtak i demokratisk valgte politiske organer.

Saksprotokoll i Formannskapet - 25.01.2006

Gunbjørg Lothe orienterte om NOU 2005:18 : Fordeling , Forenkling , Forbedring. Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner.

Rådmannens innstilling endres. 3. avsnitt under *Kommentarer til mandatet* tas ut.

Ordføreren fremmet forslag om at

Saken sendes bystyret.

Rådmannens endrede innstilling vedtas. Samtlige grupper tar forbehold om annen stemmegivning i bystyret.

Dette ble enstemmig vedtatt.

Saksprotokoll i Bystyret - 01.02.2006

Asbjørn Velde ba om en vurdering av sin habilitet ettersom han er ansatt ved en fylkeskommunal skole. Bystyret fant Velde habil.

Gunbjørg Lothe orienterte om NOU 2005:18 : Fordeling , Forenkling , Forbedring. Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner.

Arve Kambe fremmet alternativt forslag til vedtak:

- 1. Haugesund kommune mener Stortinget må legge til rette for at kommuner som vokser i løpet av et år, enten må få kompensert for forventet fremtidig vekst basert på siste års*

utvikling eller at veksten må kompenseres underveis. Det blir feil at kommuner i nedgang skal beholde inntektene når utgiftene overføres til andre kommuner.

- 2. Vi forventer at Stortinget legger opp til et system som gir kommuner i vekst et incentiv til å legge forholdene til rette for næringsetablering og boligetablering. En ordning for å kompensere for økte kapitalkostnader som følge av befolkningsvekst bør legges inn for å ta høyde for byggemodning av tomteområder, skole, barnehage og fritidstilbud.*
- 3. Det er viktig at bykommuner som er av en slik størrelse at de kommer mellom to stoler når det gjelder storbymidler og distriktstilskudd, blir tilgodesett i inntektsberegninger. Dette gjelder særlig kommuner med et stort omland og har regionsenterfunksjon for et stort antall innbyggere i mange nabokommuner.*
- 4. En rekke regioner har etter hvert et felles bo- og arbeidsmarked med stort interkommunalt samarbeid om tomteutvikling. Dagens system fanger ikke opp problemstillinger i forhold til rusomsorg, tiltak for særlig ressurskrevende brukere, kulturtiltak og en del helsetilbud.*
- 5. Bykommuner opplever at man må betale driftstilskudd til privatpraktiserende fysioterapeuter. Vertskommunen har hele finansieringen, mens innbyggere i nabokommuner fritt fram kan benytte seg av deres tilbud. Det skulle selvsagt bare mangle, men det må legges en formel inn som kompenserer kommuner med høy kvalitet og god dekning på slike tjenester. Av hensyn til utvikling av et fagmiljø og investeringer for privatpraktiserende fysioterapeuter burde slike kostnader fordeles til kommunene per bruker, eventuelt at vertskommunen kan kreve refusjon av brukerens hjemkommune, slik at hver enkelt kan velge fysioterapeut. Det samme gjelder for fastlegene.*
- 6. Kriminalitet er også et emne som i ulik grad påvirker kommunene. Bykommuner med sentrumsfunksjoner for hele regioner får her en større utfordring. Tallgrunnlag fra politiet bør kunne benyttes for å finne ut en fordelingsnøkkel som gjør kommunene i bedre stand til å drive forebygging og samarbeid med Politiet.*
- 7. Andre tiltak som er interkommunale, men ofte finansiert av en kommune kan være fritidstilbud for funksjonshemmede, idrettshaller, regionale kulturhus, festivaler, svømme- og ishaller, vedlikehold av turområder, bibliotektilbud, teater- og museumsdrift og antall utenbys studenter.*
- 8. En del av de mest ressurskrevende brukerne i kommunene er så kostnadskrevende at systemet ikke legger godt nok til rette for et godt faglig tilbud. Problemstillingen for mange kommuner er at man frykter for å lage for gode tilbud til disse brukerne i bekymring for at tilsvarende brukere dermed kommer flyttende fra nabokommuner. Dette burde kunne løses ved en statlig stykkprisfinansiering av disse brukerne.*
- 9. Den samme problemstillingen gjelder i høyeste grad også rusomsorgen på to fronter. Kommuner som satser på avrusning og behandlingstilbud får en del sosiale utfordringer som en merkostnad, ved at flere flytter til kommunen og får kostnader til sosialhjelp og bolig.*
- 10. Registrerte rusmisbrukere og antall på subuteks/metadon bør være et eget kriterium for inntektsberegningen, for å sikre at kommuner kan gi dem et bedre tilbud enn i dag i forhold til bolig, miljøarbeider, utdanning og arbeidstrenning. På samme måte gjelder dette lavterskeltilbud og utdeling av metadon og subuteks i en tiltakskjede som setter mennesket i sentrum.*
- 11. Vi ser av Borge-utvalgets innstilling at Haugesund kommune taper på omleggingen når det gjelder barnevern, helse og pleie og omsorg. Dette kan ikke Haugesund kommune*

akseptere når vi vet at vi dag har store utfordringer i disse områdene. Vi har god legedekning, men høy gjennomsnittsalder. Vi har mange på venteliste for institusjonsplass og klienter og familier i barnevernet er økende. Da må kostnadsnøkkelen for dette feltet endres for å komme i tråd med ønske om å satse på disse områdene.

- 12. Haugesund kommune mener fordelingsnøkkelen mellom fylkene og kommunene i enda sterkere grad kan endres i favør av kommunene.*
- 13. Vi støtter forslaget om at kommuner selv reelt kan bestemme det kommunale skatteøret.*
- 14. Haugesund kommune beklager at utvalgets mandat ble begrenset slik at andre finansieringssystemer for kommunene ikke ble utredet*
- 15. Haugesund kommune støtter synspunktet om at staten gjennom sine tilskuddsordninger kan stimulere til kommunesammenslåinger.*
- 16. Haugesund kommune støtter forslaget om å overføre finansieringsansvaret for videregående skoler, private skoler, private barnehager og rammene for denne, til kommunene.*
- 17. Haugesund kommune mener Stortinget i størst mulig grad må unngå å øremerke kommunale bevilgninger og i stedet inkludere kostnader i rammetilskuddet, basert på nye kostnadsnøkler. Dette vil stimulere til økt lokalpolitisk aktivitet, men også være et incitament for å bruke penger effektivt for på den måten å dermed kunne finne egne lokale satsningsområder.*
- 18. Haugesund kommune understreker nok en gang at reformer vedtatt av Stortinget med plikter for kommunene må være fullfinansiert.*
- 19. Når det gjelder selskapsskatten er Haugesund kommune prinsipiell tilhenger av at en slik skatt er viktig at blir delvis kommunal igjen for å sikre at kommuner er aktive i næringspolitikken. Men vi understreker at en slik modell må bedre ta hensyn til filialiseringen og internasjonaliseringen av næringslivet enn den forrige modellen som gjaldt, og i større grad inkludere små og mellomstore bedrifter.*
- 20. Haugesund kommune understreker viktigheten av å ha en gjennomgang av momskompensasjonssystemet der målsettingen om at kommuner kan velge mellom offentlig og private tilbud står fast. Men problematikken rundt vertskommunerollen for interkommunale selskaper må bli bedre slik at ingen taper på en ordning som skal være nøytral for kommunene*

Sven Olsen uttalte at Frp kommer til å stemme imot pkt. 17 i forslaget fra Kambe på grunn av at:

Frp ønsker at de grunnleggende tjenestene innenfor helse, omsorg, sosial og skole skal være finansiert av staten basert på stykkprisfinansiert system. Øvrige tjenester kommunen ønsker å tilby sine innbyggere skal finansieres med et innbygger tilskudd som fordeles etter objektive kriterier, samt egenbetaling og kommunal skatt. Kommunene må selv få bestemme skattøret. Frp mener at dette gir optimal balanse mellom behovet for lokale tilpasninger og innbyggernes rett til grunnleggende tjenester. Det vil også bidra til en forenkling av inntektssystemet.

Ordføreren foreslo følgende endring av pkt. 4 i Kambes forslag:

Med stort interkommunalt samarbeid om tomteutvikling strykes.

Ved alternativ votering mellom formannskapetets innstilling og Kambes , fikk formannskapetets innstilling 23 stemmer (Ap, SV,Sp,Pp, V og Krf) og falt.

Det ble så foretatt punktvis votering over Kambes forslag til vedtak :

Punkt 1: Vedtatt mot 18 stemmer

Punkt 2 til og med 14: Vedtatt mot 17 stemmer

Punkt 15 : Vedtatt mot 20 stemmer.

Punkt 16: Vedtatt mot 23 stemmer.

Punkt 17: Avvist med 30 mot 19 stemmer.

Punkt 18,19 og 20 : Vedtatt mot 17 stemmer.

Vedtatt i Bystyret 01.02.2006

- 1. Haugesund kommune mener Stortinget må legge til rette for at kommuner som vokser i løpet av et år, enten må få kompensert for forventet fremtidig vekst basert på siste års utvikling eller at veksten må kompenseres underveis. Det blir feil at kommuner i nedgang skal beholde inntektene når utgiftene overføres til andre kommuner.***
- 2. Vi forventer at Stortinget legger opp til et system som gir kommuner i vekst et incentiv til å legge forholdene til rette for næringsetablering og boligetablering. En ordning for å kompensere for økte kapitalkostnader som følge av befolkningsvekst bør legges inn for å ta høyde for byggemodning av tomteområder, skole, barnehage og fritidstilbud.***
- 3. Det er viktig at bykommuner som er av en slik størrelse at de kommer mellom to stoler når det gjelder storbymidler og distriktstilskudd, blir tilgodesett i inntektsberegninger. Dette gjelder særlig kommuner med et stort omland og har regionsenterfunksjon for et stort antall innbyggere i mange nabokommuner.***
- 4. En rekke regioner har etter hvert et felles bo- og arbeidsmarked med stort interkommunalt samarbeid om tomteutvikling. Dagens system fanger ikke opp problemstillinger i forhold til rusomsorg, tiltak for særlig ressurskrevende brukere, kulturtiltak og en del helsetilbud.***
- 5. Bykommuner opplever at man må betale driftstilskudd til privatpraktiserende fysioterapeuter. Vertskommunen har hele finansieringen, mens innbyggere i nabokommuner fritt fram kan benytte seg av deres tilbud. Det skulle selvsagt bare mangle, men det må legges en formel inn som kompenserer kommuner med høy kvalitet og god dekning på slike tjenester. Av hensyn til utvikling av et fagmiljø og investeringer for privatpraktiserende fysioterapeuter burde slike kostnader fordeles til kommunene per bruker, eventuelt at vertskommunen kan kreve refusjon av brukerens hjemkommune, slik at hver enkelt kan velge fysioterapeut. Det samme gjelder for fastlegene.***
- 6. Kriminalitet er også et emne som i ulik grad påvirker kommunene. Bykommuner med sentrumsfunksjoner for hele regioner får her en større utfordring. Tallgrunnlag fra politiet bør kunne benyttes for å finne ut en fordelingsnøkkel***

som gjør kommunene i bedre stand til å drive forebygging og samarbeid med Politiet.

- 7. Andre tiltak som er interkommunale, men ofte finansiert av en kommune kan være fritidstilbud for funksjonshemmede, idrettshaller, regionale kulturhus, festivaler, svømme- og ishaller, vedlikehold av turområder, bibliotek tjenester, teater- og museumsdrift og antall utenbys studenter.**
- 8. En del av de mest ressurskrevende brukerne i kommunene er så kostnadskrevende at systemet ikke legger godt nok til rette for et godt faglig tilbud. Problemstillingen for mange kommuner er at man frykter for å lage for gode tilbud til disse brukerne i bekymring for at tilsvarende brukere dermed kommer flyttende fra nabokommuner. Dette burde kunne løses ved en statlig stykkprisfinansiering av disse brukerne.**
- 9. Den samme problemstillingen gjelder i høyeste grad også rusomsorgen på to fronter. Kommuner som satser på avrusning og behandlingsinstitusjoner får en del sosiale utfordringer som en merkostnad, ved at flere flytter til kommunen og får kostnader til sosialhjelp og bolig.**
- 10. Registrerte rusmisbrukere og antall på subuteks/metadon bør være et eget kriterium for inntektsberegningen, for å sikre at kommuner kan gi dem et bedre tilbud enn i dag i forhold til bolig, miljøarbeider, utdanning og arbeidstrenning. På samme måte gjelder dette lavterskeltilbud og utdeling av metadon og subuteks i en tiltakskjede som setter mennesket i sentrum.**
- 11. Vi ser av Borge-utvalgets innstilling at Haugesund kommune taper på omleggingen når det gjelder barnevern, helse og pleie og omsorg. Dette kan ikke Haugesund kommune akseptere når vi vet at vi dag har store utfordringer i disse områdene. Vi har god legedekning, men høy gjennomsnittsalder. Vi har mange på venteliste for institusjonsplass og klienter og familier i barnevernet er økende. Da må kostnadsnøkkelen for dette feltet endres for å komme i tråd med ønske om å satse på disse områdene.**
- 12. Haugesund kommune mener fordelingsnøkkelen mellom fylkene og kommunene i enda sterkere grad kan endres i favør av kommunene.**
- 13. Vi støtter forslaget om at kommuner selv reelt kan bestemme det kommunale skatteøret.**
- 14. Haugesund kommune beklager at utvalgets mandat ble begrenset slik at andre finansieringssystemer for kommunene ikke ble utredet**
- 15. Haugesund kommune støtter synspunktet om at staten gjennom sine tilskuddsordninger kan stimulere til kommunesammenslåinger.**
- 16. Haugesund kommune støtter forslaget om å overføre finansieringsansvaret for videregående skoler, private skoler, private barnehager og rammene for denne, til kommunene.**
- 17. Haugesund kommune understreker nok en gang at reformer vedtatt av Stortinget med plikter for kommunene må være fullfinansiert.**
- 18. Når det gjelder selskapsskatten er Haugesund kommune prinsipiell tilhenger av at en slik skatt er viktig at blir delvis kommunal igjen for å sikre at kommuner er aktive i næringspolitikken. Men vi understreker at en slik modell må bedre ta hensyn til filialiseringen og internasjonaliseringen av næringslivet enn den**

forrige modellen som gjaldt, og i større grad inkludere små og mellomstore bedrifter.

- 19. Haugesund kommune understreker viktigheten av å ha en gjennomgang av momskompensasjonssystemet der målsettingen om at kommuner kan velge mellom offentlig og private tilbud står fast. Men problematikken rundt vertskommunerollen for interkommunale selskaper må bli bedre slik at ingen taper på en ordning som skal være nøytral for kommunene***